СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИИ МЕНТАЛИТЕТА И ПЕРСПЕКТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (Текст доклада автора на VIII Международном конгрессе: «ПРОИЗВОДСТВО. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ: СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО» («ПНО-2021»). / Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте. Декабрь 2021 г.

Стремясь в будущее, мы всегда остаёмся в настоящем, а настоящее может оказаться идентичным доисторическому прошлому

Шорохов Юрий Иванович, доктор технических наук, профессор по кафедре экономики и управления

Аннотация: Развитие человечества рассматривается как процесс поэтапного формирования глобального, интегрированного с планетой Земля социального организма. Сформулированы общие требования к менталитету разработчиков и исполнителей программ развития, соблюдение которых позволяет развиваться в соответствии с ключевым направлением эволюции. Показано, что сохранение в менталитете руководителей государств и бизнеса представлений о будущем и способах его достижения, сложившихся в условиях современной экономики, делает невозможным завершение процесса интеграции, с неизбежностью ведёт к глобальной социальной или (и) экологической катастрофе и, возможно, возвращению на доисторический этап развития**.**

Ключевые слова: *целостность, сетевое взаимодействие, экология, качество жизни, система ценностей, менталитет, кризисы, катастрофы, глобальная устойчивость*

The state of ecology mentality and prospects for global socio-economic development

As we strive for the future, we always remain in the present, and the present may be identical to the prehistoric past.

Shorokhov Yury Ivanovich – Senior Doctorate in Engineering, Professor of Economics and Management.

Abstract*:* The development of mankind is considered as an unconscious process of gradual formation of a global, integrated with the planet Earth, social organism. The general requirements for the mentality of developers and executors of development programs have been formulated, compliance with which allows developing in accordance with the key direction of evolution of the planet “Earth”. It is shown that the preservation in the mentality of the leaders of business of ideas about the future and ways to achieve it, which have developed in the conditions of the modern economy, makes it impossible to complete the process of integration with the planet Earth, inevitably leads to a global social or (and) environmental catastrophe and, possibly, a return to the prehistoric stage of development.

Keywords*: integrity, network interaction, ecology, quality of life, system of values, stuck mentality, crises, disasters, global sustainability.*

Экология менталитета характеризует взаимодействие объективной реальности и её субъективного образа. Состояние экологии менталитета определяется степенью отклонения субъективного образа от реальности и свидетельствует о перспективах реализации планов развития (5 с. 81- 100). Современная социально-экономическая ситуация является результатом претворения в жизнь вчерашнего представления о сегодняшнем дне и способах достижения намеченных целей. Успешная реализация планов на будущее требует идентификации прямых и косвенных участников этого процесса и механизмов их взаимодействия. На современном этапе развития наряду с хозяйствующими субъектами – основными исполнителями планов, одним из важнейших и зачастую игнорируемых участников является планета Земля, её живая и неживая составляющие (2; 1).

Земля, в соответствии с Гайя-теорией (1), **это своеобразный организм, который включает в себя подсистемы живых организмов и неживые подсистемы, связанные в единую сеть**. Как и все живые организмы она способна к саморегуляции, поддерживая в течении многих веков благоприятными для всего живого состав атмосферы, температуру, уровень солёности океана и другие планетарные параметры. Обеспечивается такая способность наличием многочисленных обратных связей между неживыми и живыми составляющими планеты –

камнями, океанами, атмосферой, растениями, микроорганизмами, животными, людьми. При этом, как оказалось, микроорганизмы – самое древнее и самое многочисленное население планеты, играют существенную роль в решении данной задачи.

Помимо упомянутой, хорошо известной функции поддержания условий существования жизни на земле микроорганизмы, как оказалось, играют не менее важную роль в эволюции человечества.

Во-первых, человек (как и любое другое живое существо) представляет собой своеобразную композицию, высокоорганизованное множество микроорганизмов, то есть своеобразный социальный организм. Формирование этой композиции можно считать начальным этапом развития человечества.

Во-вторых, дальнейшие этапы развития заключались в последовательном формировании композиций, состоящих из социальных организмов предыдущего уровня. То есть в процессе эволюции человечества **микроорганизмы оказались своеобразным фундаментом иерархии социальных организмов**. На каждом уровне этой иерархии вырастали социальные организмы, представляющие собой композицию организмов предыдущего уровня. Вершиной этой пирамиды является живая, осознающая себя, планета ЗЕМЛЯ (рис.1), включающая в себя связанные в единую сеть подсистемы социальных организмов и неживые подсистемы.

Иерархия социальных организмов

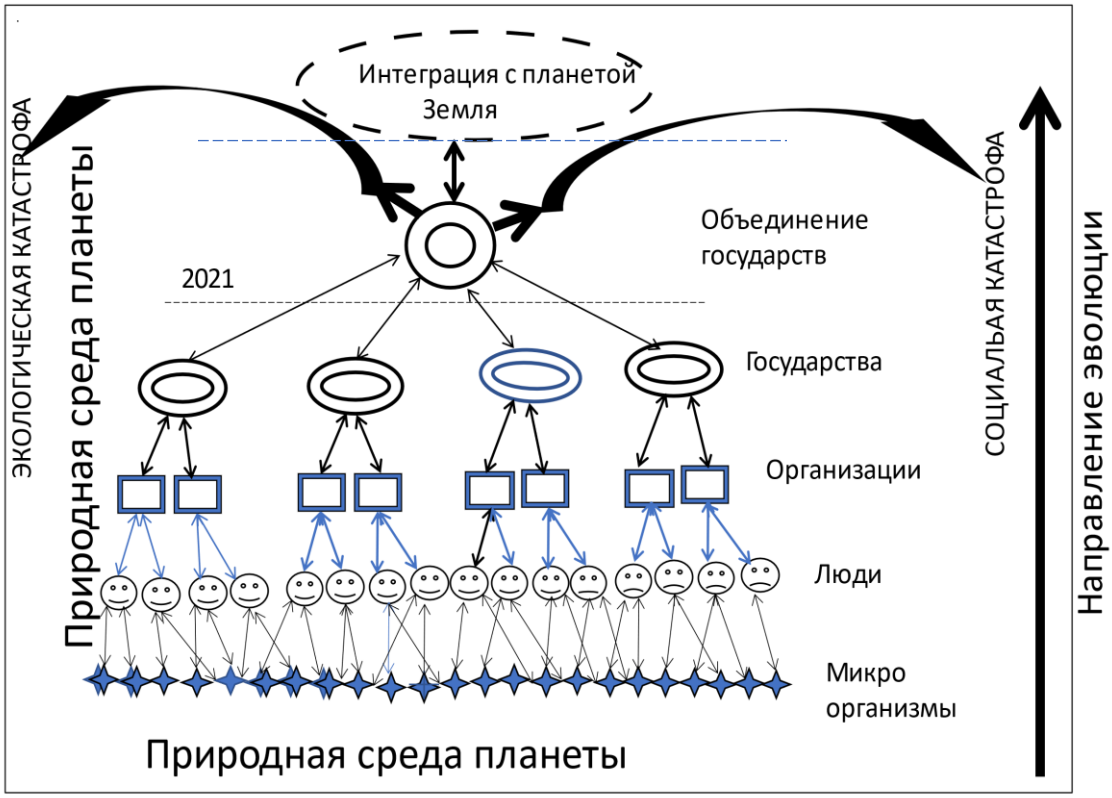


Рис. 1. Эволюция человечества как поэтапный процесс интеграции социальных организмов

При таком взгляде на эволюцию социальных организмов эволюция человечества выглядит как неосознаваемое движение к идеальному состоянию – осознаваемой интеграции с планетой Земля. При этом зарождение и дальнейшая эволюция человечества представляют **собой процесс поэтапного формирования и дальнейшего объединения социальных организмов, то есть рост своеобразной пирамиды жизни в направлении интеграции с планетой ЗЕМЛЯ. Из вышеизложенного следует, что достижение такой интеграции должно быть главной целью глобального развития.**

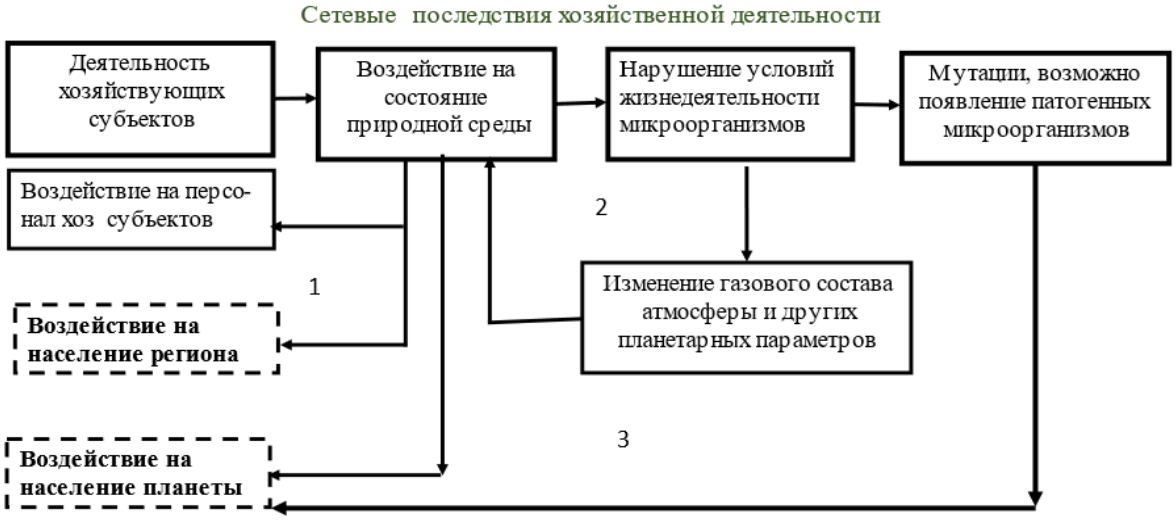
Говоря о перспективах такого развития событий следует иметь в виду, что движение в сторону глобальной интеграции на предыдущих этапах эволюции осуществлялось методом проб и ошибок, обусловленных состоянием менталитета разработчиков и ключевых исполнителей программ развития, отсутствием целостного, холистического представления о ключевом

направлении и общих тенденциях развития, о прямых и косвенных участниках реализации программ, механизмах и возможных результатах их взаимодействия.

Одна из причин, затрудняющих формирование холистического взгляда на процессы развития, состоит в том, что участниками этих процессов являются социальные организмы, живущие в различных, отличающихся на порядки пространственно-временных измерениях. Например, продолжительность жизни микроорганизмов ограничена днями; человека – десятилетиями; организаций – столетиями; государств – тысячелетиями; планеты Земля – миллионами лет. В результате значимые для человека события могут казаться, малозначимыми для организации и безразличны для государства, а события, значимые для микромира или планеты в целом могут быть безразличны для человека. В то же время наличие композиций организмов, существующих в различных масштабах пространства / времени даёт возможность идентифицировать и адекватно реагировать на широкий спектр изменений – от очень быстрых до очень медленных. Внедрение холистического подхода в процессы планирования и управления позволяет преодолеть ошибки, обусловленные многомасштабностью.

Вторая причина состоит в игнорировании сетевого характера взаимодействия существующих в различных пространственно-временных границах прямых и косвенных участников реализации планов развития. Процесс реализации планов позволяет людям достичь намеченной цели и одновременно инициирует запуск сетевого процесса изменений всех элементов сети и планеты в целом. В самом общем, упрощённом виде такая сеть включает в себя население земли, мир микроорганизмов и природную среду планеты, состояние её экологии (рис.2, см. ниже).

При этом **вторичные, незапланированные результаты, как правило, имеют негативный характер,** а результаты такого влияния проявляются с временн**о**й задержкой. Причина задержки состоит в том, что результаты эти являются следствием сетевого взаимодействия подсистем планеты ЗЕМЛЯ, существующих в различных масштабах времени и пространства.



Три контура обратной связи:

1. Контур непосредственного, прямого влияния на здоровье человека изменений состояния природной среды хозяйствующим субъектом (оперативные последствия деятельности хозяйствующего субъекта);

2.Вторичный контур – реакция микромира на изменения среды, формирующая её глобальные изменения (латентные последствия функционирования экономики);

3. Третий контур - появление трудноизлечимых и неизлечимых болезней вызванных патогенными микроорганизмами, появившимися в процессе мутации в ответ на глобальные изменения среды (кумулятивный отсроченный результат функционирования экономики).

Рис. 2. Упрощённая схема сетевого взаимодействия хозяйствующих субъектов и планеты Земля

Игнорирование таких последствий субъектами хозяйственной деятельности является причиной ухудшения экологических условий жизнедеятельности, роста заболеваемости и

смертности населения (6, с. 17). Наглядная иллюстрация такого развития событий приведена на рис. 3.

Представленные на этом рисунке графики отражают результаты функционирования первых двух контуров обратной связи, приведённых на рис. 2.

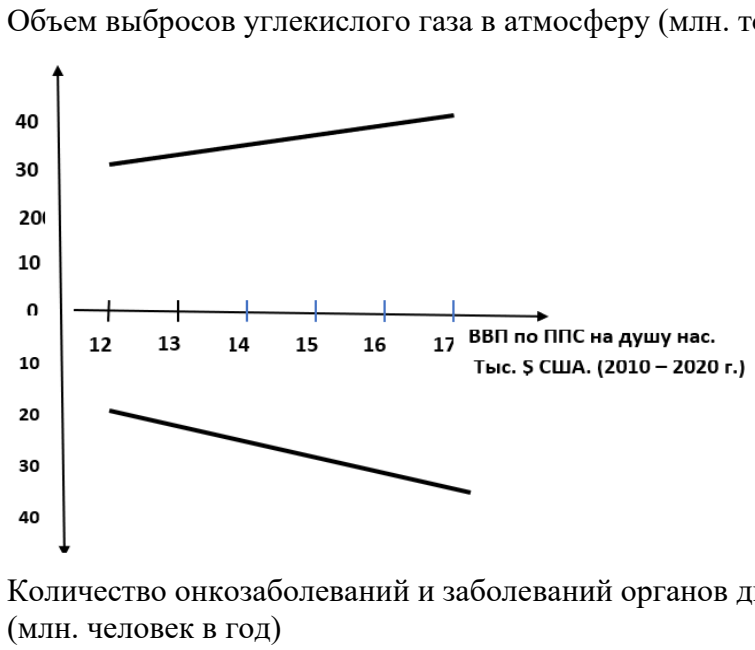


Рис. 3. Рост ВВП, загрязнение среды и рост заболеваемости населения

Основные последствия деструктивного влияния современной экономики на среду обитания микроорганизмов (то есть последствия функционирования упомянутого выше третьего контура обратной связи) в соответствии с (6, с.7-22) сводятся к следующему:

- появление новых и активизация старых вирусных заболеваний (спид, covid-19, вирус западного Нила, лихорадка Эбола, …);
- быстрая адаптация микроорганизмов к лекарственным препаратам и нейтрализация их лечебных свойств;
- повышение вероятности проникновения в организм человека микроорганизмов, способных вызвать практически неизлечимые заболевания;
- активизация практически забытых заболеваний, например холеры.

На 27.11.2021 количество смертей от коронавируса составило около 6 000 000 человек, количество больных – 261 000 000 человек.

Таким образом, отсутствие или игнорирование ментального представления о прямых и косвенных участниках реализации планов социально-экономического развития, сетевом характере их взаимодействия и отсроченных негативных последствиях реализации планов развития – это путь к экологической катастрофе.

Поскольку общее направление социально-экономического развития определяется субъективным представлением о целях и ценностях, рассмотрим далее цели и ценности, сложившиеся в условиях современной рыночной экономики и степень их соответствия ключевому направлению глобального развития.

Основу рыночной экономики, как известно, составляет конкуренция на основе разделения труда, специализации и кооперирования, Преимущества рыночной экономики хорошо известны, но это, как оказалось, ***всего лишь потенциальные преимущества***. Степень их реализации зависит от системы ценностей и целей, которыми руководствуются люди в процессе экономической деятельности. Обусловлено это тем, что рыночная экономика ставит каждого человека в ситуацию социальной дилеммы с многими участниками (4, с. 59–67). В этой ситуации существует единственное взаимовыгодное решение. Благоприятное для всех разрешение социальной дилеммы возможно лишь в условиях взаимного доверия, когда каждый заботится о благополучии других. Это означает, что реализация преимуществ рыночной экономики возможна только при условии, что главным критерием её успеха будет полезность, качество

жизни населения. Однако, как показали исследования социологов (3, с. 632: 7, с. 23–31), конкуренция – основа рыночной экономики, порождает недоверие и даже вражду, что делает невозможным благоприятное для всех разрешение социальной дилеммы, а экономика приобретает перераспределительный характер. Главным критерием успеха на всех уровнях иерархии становятся деньги, их количество, а **главная цель экономики – качество жизни населения, отходит на второй план.** К тому же, как показано в (6, с. 7–22), государство фактически содействует игнорированию факторов полезности экономической деятельности, оценивая эффективность отдельных организаций и страны в целом не по качеству жизни, а по финансовым показателям. Последствиями такого взгляда на эффективность являются эгоизм на всех уровнях организационной иерархии, стяжательство и коррупция, расслоение стран и их населения по уровню доходов, появление сверхбогатых и большого количества полунищих и нищих, ненужных рыночной экономике людей, конфликты и социальные потрясения (5, с. 83 – 100).

Таким образом, сложившиеся в условиях рыночной экономики представления руководителей и исполнителей программ глобального социально-экономического развития о ценностях, целях и способах их достижения в корне противоречит ключевому направлению эволюции планеты ЗЕМЛЯ. Как видно из приведённой ниже таблицы (табл. 1, см. ниже), практическая реализация таких представлений – это движение в сторону конфронтации, глобальной социальной и экологической катастрофы.

Таблица 1

Краткая характеристика современного менталитета и его соответствия ключевому направлению социально-экономического развития

Характеристики современного менталитета	***Характеристики менталитета, соответствующего направлению эволюции планеты ЗЕМЛЯ***
Цель – прибыль, деньги	Интеграция с планетой Земля, качество жизни
Игнорирование целостности, наличия косвенных участников процесса достижения цели, характера их взаимодействия и латентных последствий своей деятельности	Целостное представление об участниках процесса достижения целей, характере и результатах их взаимодействия
Эгоизм, соперничество, конфронтация	Консолидация
Результат – социальная и экологическая катастрофа, возможно возвращение на предыдущие этапы развития.	Формирование интегрированного с планетой ЗЕМЛЯ социального организма, социально-экономическое и экологическое благополучие

Выводы:

Сложившиеся в настоящее время в головах руководителей и исполнителей программ социально-экономического развития представления о будущем и способах его достижения свидетельствуют о застревании их менталитета на этапе индустриальной экономики. Дальнейшее развитие в соответствии с такими представлениями с неизбежностью ведёт к социальной и экологической катастрофе.

Для обеспечения социальной и экологической устойчивости и благополучия населения глобальная цель должна соответствовать ключевому направлению эволюции – формированию интегрированного с планетой ЭЕМЛЯ социального организма, а способы её достижения должны учитывать факторы целостности, механизмы взаимодействия прямых и косвенных участников процесса достижения целей и его латентные результаты.

Список литературы

1. Казанский А.Б Феномен Геи Джеймса Лавлока. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://subscribe.ru/group/otkuda-myi-prishli/5151312/
2. Лавлок Джеймс // Википедия / Лавлок,_Джеймс [Электронный ресурс] – Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/
3. Майерс Дэвид. Социальная психология / «Питер», Санкт-Петербург, 1997. 684 с.
4. Шорохов Ю.И. Силы интеграции и дезинтеграции в социально-экономическом развитии: причины и следствия / Ю. И. Шорохов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 20. С. 59–67
5. Шорохов Ю.И. Системный анализ состояния и перспектив социально-экономического развития России (экология менталитета как индикатор состояния и перспектив социально-экономического развития России) / Ю. И. Шорохов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3. С. 83 – 100
6. Шорохов Ю.И. Холистический взгляд на тенденции глобального социально-экономического развития в условиях современной рыночной экономики / Ю. И. Шорохов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 4 (52). С. 7–22
7. Шорохов Ю.И., Дюжилова О.М., Коваль П.С. Оценка степени готовности российских граждан к согласованному взаимовыгодному развитию / Ю.И. Шорохов // Вестник Тверского государственного университета. Серия "Экономика и управление". 2016. № 2. С. 23–31.

Spisok literatury`
1. Kazanskij A.B Fenomen Gei Dzhejmsa Lavloka. [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://subscribe.ru/group/otkuda-myi-prishli/5151312/
2. Lavlok Dzhejms // Vikipediya / Lavlok,_Dzhejms [E`lektronny`j resurs] – Rezhim dostupa: https://ru.wikipedia.org/wiki/
3. Majers De`vid. Soczial`naya psikhologiya / «Piter», Sankt-Peterburg, 1997. 684 s.
4. Shorokhov Yu.I. Sily` integraczii i dezintegraczii v soczial`no-e`konomicheskom razvitii: prichiny` i sledstviya / Yu. I. Shorokhov // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: E`konomika i upravlenie. 2012. # 20. S. 59–67
5. Shorokhov Yu.I. Sistemny`j analiz sostoyaniya i perspektiv soczial`no-e`konomicheskogo razvitiya Rossii (e`kologiya mentaliteta kak indikator sostoyaniya i perspektiv soczial`no-e`konomicheskogo razvitiya Rossii) / Yu. I. Shorokhov // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: E`konomika i upravlenie. 2020. # 3. S. 83 – 100
6. Shorokhov Yu.I. Kholisticheskij vzglyad na tendenczii global`nogo soczial`no-e`konomicheskogo razvitiya v usloviyakh sovremennoj ry`nochnoj e`konomiki / Yu. I. Shorokhov // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: E`konomika i upravlenie. 2020. # 4 (52). S. 7–22
7. Shorohov Yu.I., Dyuzhilova O.M., Koval' P.S. Ocenka stepeni gotovnosti rossijskikh grazhdan k soglasovannomu vzaimovygodnomu razvitiyu / Yu.I. Shorokhov // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ehkonomika i upravlenie". 2016. №2. S. 23–31.

Об авторе:

ШОРОХОВ Юрий Иванович – доктор технических наук, профессор по кафедре экономики и управления e-mail: Юрий Шорохов <9360506@bk.ru>, ORCID: 0000-0002-9137-2357, SPIN-code: 4090-7744, тел. +7 910 936 05 06.